

Številka: 351-4/2017/126

Datum: 22. 1. 2020

VSEM ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTOM

ZADEVA: Dodatna pojasnila

ZVEZA: Javno naročilo "dobava in montaža opreme za Osnovno šolo Louisa Adamiča Grosuplje", št. objave na portalu javnih naročil: JN008878/2019-B01 z dne 23. 12. 2019, št. objave v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije: 2019/S 248-612477 z dne 24. 12. 2019

Vprašanja zainteresiranih gospodarskih subjektov do konca dne 20. 1. 2020:

1. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"Po ogledu lokacije in pogovoru s predstavnikom naročnika ugotavljamo, da je predvideno talno gretje že oddano izvajalcu oziroma že izvedeno. Ali bo talno gretje iz točke 1 izvzeto iz popisa?"

Odgovor naročnika:

Naročnik se opravičuje za napako. Očitno je prišlo do napake v projektantskem popisu. Naročnik obvešča vse zainteresirane gospodarske subjekte, da v popisu del postavk, ki se nanašajo na talno gretje ne izpolnjujejo, temveč pustijo polja prazna. Gre za postavke iz popisa Oprema športne dvorane in malih dvoran, in sicer pod A. Športni pod, 1. Športni pod kompletno z izvedbo talnega ogrevanja in toplotno izolacijo, postavka 1a. Podometna razdelilna omarica za talno ogrevanje, postavka 1b. Cevi PE-Xa za talno ogrevanje in postavka 1c. Profilirane izolacijske plošče.

Poleg tega se iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila črta zahteva v zvezi z izpolnjevanjem pogoja reference za izvedbo strojne instalacije za talno ogrevanje telovadnice/športne dvorane v stavbi za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo po klasifikaciji CC-SI 12630, v skupni višini 40.000,00 EUR brez DDV (III. poglavje, 2., c., 1. c.) točka na str. 22).

2. Vprašanja zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"a.) V 2. točki popisa "Športni pod" je opisan tovarniško lakiran parket. Najprej se nam zdi sporno, ker ima tako vrsto parketa samo en proizvajalec, torej je le-ta v privilegiranem položaju, kar je nedopustno. V praksi se za zagotavljanje najvišje kvalitete uporablja parket, kateri je naknadno lakiran. Med sloje laka se nato umestijo tudi črte za športe, kar zagotavlja veliko višjo obstojnost in uporabnost. Prosim, da se dopusti tudi možnost na mestu lakiranega parketa.

b.) Opisana debelina parketa je minimalno 22mm, glede na zgoraj napisano, prosim za odgovor, če je možna tolerance +/- 1 mm. Vseeno gre za naraven material, zato je toleranca smiselna."

Odgovor naročnika:

a.) Možnost na mestu lakiranega parketa se dopušča, vendar bo pri tej varianti potrebno natančno upoštevati terminski plan gradnje in klimatske pogoje, ki jih takšen poseg zahteva.

b.) Glede na to, da so v objektu že izvedeni estrihi (na koti -3,48 m) je potrebno upoštevati končno višino tlaka, kot je navedena v projektni dokumentaciji (na koti -3,42 m). Toleranca je dopustna, vendar torej z upoštevanjem višine kote končnega tlaka (na koti -3,42 m).

3. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"Naročnik je objavil v dotičnem razpisu tri skrajno nepovezane sklope dobave opreme, za katere pa želi skupno ponudbo. Glede na to, da so ti trije sklopi (pohištvo, športna oprema, inštalaterska dela) skrajno ločena izvedbena področja, pozivamo naročnika, da omogoči oddajanje ponudb za vsak posamičen sklop

posebej, t.j. za pohištvo, športno opremo in inštalaterska dela. Naročnika zato naprošamo, da zaradi možnosti udeležbe posameznih gospodarskih subjektov iz posameznih področij pripravi nove razpisne pogoje, ki to omogočajo."

Odgovor naročnika:

Naročnik obvešča zainteresirane gospodarske subjekte, da javno naročilo ostaja celovito. Dobavita in montirata se oprema šole in oprema športne dvorane, medtem ko so bila inštalaterska dela izločena.

4. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"V javnem naročilu ste zahtevane mere pri športnem podu nastavili na milimeter natančno, kljub recimo temu, da dopuščate pri izvedbi samega poda večje tolerance. S tem preferirate verjetno določenega ponudnika in ožite krog dopustnih ponudb. Pozivamo vas, da pri navajanju specifikacij športnega poda dodate tolerančni razpon, ki naj bo vsaj +/- 2 mm, tako pri debelini masivnega zgornjega sloja kot tudi pri višini cele konstrukcije."

Odgovor naročnika:

Glede na to, da so v objektu že izvedeni estrihi (na koti -3,48 m) je potrebno upoštevati končno višino tlaka, kot je navedena v projektni dokumentaciji (na koti -3,42 m). Toleranca je dopustna, vendar torej z upoštevanjem višine kote končnega tlaka (na koti -3,42 m).

5. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"V javnem razpisu ste postavili skoraj nesorazmerne referenčne zahteve, saj skupna vrednost zahtevanih referenc za mnogokratnik presega vrednost javnega naročila. Pozivamo vas, da pri delu pohištvene opreme v celoti znižate zahtevane reference iz sedanjih treh referenc po EUR 450.000 na kumulativno referenco v višini do 80 % vrednosti del. V nasprotnem primeru bomo podali zahtevek za razveljavitev razpisa."

Odgovor naročnika:

Zahteve glede referenc ostajajo nespremenjene.

6. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"V javnem naročilu 351-4/2017/121 zahtevate od ponudnika ali ponudnikov v skupnem nastopu, da so registrirani za opravljanje v točki 2a) Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti navedenih dejavnosti, med drugim "trgovina z igračami...". Ker razpisa niste delili po posameznih sklopih (pohištvo, športna oprema, inštalacije) zahtevate, da so morebitni ponudniki vsi registrirani za navedene dejavnosti. Pozivamo vas, da naveden pogoj takoj umaknete, saj nakazuje, da imate že izbranega ponudnika, kar pa je nedopustno."

Odgovor naročnika:

Zahteve glede registriranih dejavnosti ostajajo nespremenjene. Zahtevajo se naslednje registracije dejavnosti:

Vgrajevanje stavbnega pohištva – SKD_2008, šifra 43.320;

Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s pohištvom, svetili in drugje nerazvrščenimi predmeti za gospodinjstvo – SKD_2008, šifra 47.590;

Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo – SKD_2008, šifra 47.650.

Naročnik se opravičuje za napako v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (III. poglavje, 2.a.) točka na strani 21). Pravilno je, da lahko ponudnik pogoje v zvezi z ustreznostjo za opravljanje poklicne dejavnosti izpolnjuje s partnerji, torej ni potrebno, da je sam ponudnik registriran za vse našteje dejavnosti.

7. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"Prosimo vas za pojasnilo glede referenc za projekte. In sicer pišete "za vsaj 3 referenčne posle v zadnjih 5 letih pred objavo tega javnega naročila, pri katerih je dobavil in montiral pohištveno opremo v stavbi za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo po klasifikaciji CC-SI 12630, vsakega v vrednosti najmanj

450.000,00 EUR brez DDV". Ali je dopustno podati referenco za objekt - gradnja šole, ki ustreza zahtevani klasifikaciji, katerega skupna vrednost je bila večkratnik zahtevane reference, znotraj katere pa je znašal del - pohištvena oprema manj od 450.000 EUR brez DDV. Skratka, ali se 450.000 nanaša na stavbo in pohištvo, kot pišete ali samo na pohištvo. V nasprotnem primeru vas opozarjamo, da je višina zahtevanih referenc v nasprotju in nesorazmerna z vrednostjo del v vašem razpisu in vas pozivamo, da vaše zahtevane reference znižate na zakonodajo in odločitvam DKOM skladne ravni."

Odgovor naročnika:

Predmet javnega naročila je dobava in montaža opreme, zato se morajo reference nanašati le na opremo in ne tudi na stavbo.

8. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"V ponudbi s partnerjem in podizvajalcem se želimo prijaviti na razpis. Vendar partner oziroma podizvajalec ne dosega vseh vaših zahtevanih pogojev v točki 2.b) Ekonomski in finančni položaj. Recimo, da bi izvajalec izvajal dela na ogrevanju/inštalaciji, ki so v manjšem znesku, vi pa zahtevate od vsakega subjekta boniteto SB3, letni promet v višini 1.000.000 EUR, certificiranje po ISO itd. Prosimo vas za pojasnilo, ali je dopustno, da pogoje, ki so navedeni v točki 2.b) lahko zagotavlja samo vodilni partner oziroma pri vsakem od kriterijev vsaj eden od ponudnikov, partnerjev ali podizvajalcev, kar tudi za naročnika predstavlja zadostno sigurnost, da bodo dela ustrezno izvedena."

Odgovor naročnika:

Seveda.

Pogoji iz točke 2.b) se v nobenem delu ne tičejo podizvajalca, torej jih ta ne rabi izpolnjevati in jih tudi ni mogoče izpolnjevati z njim.

Kar se tiče partnerjev, se pogoji iz 1. točke (zavarovanje), 2. točke (blokade) in 4. točke (certifikati) tičejo ponudnika in partnerjev, torej jih ni mogoče izpolnjevati kumulativno. Pogoj iz 3. točke (bonitetna ocena) mora izpolnjevati samo ponudnik. Pogoja iz 5. točke (prihodki) in 6. točke (poslovni izid) se lahko izpolnjujeta kumulativno.

9. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"Prosimo sporočite, vezano na reference: določitev vsebine referenc, ki jih mora izkazati ponudnik, je sicer odvisna od predmeta naročila, naročnik pa mora upoštevati, da morata biti obseg in višina referenčnega pogoja sorazmerna z razpisanim predmetom javnega naročila. Tako npr. za izvedbo je projektantska ocena v vrednosti ca. 574.000,00 in ni sorazmeren referenčni pogoj, da mora ponudnik v zadnjih 5 letih pred oddajo ponudbe uspešno izvesti v vrednosti $3 * 450.000,00 = 1.350.000,00$ za pohištveno opremo + 450.000,00 za športno opremo, kar zneske skupaj ca. = 1.800.000,00?!

Referenčna zahteva je nesorazmerno visoka in krši ZJN-3, zato znižajte zahtevo za referenčna dokazila sorazmerno s predmetnim naročilom na vseh treh nivojih (pohištvena oprema, športna oprema in talno gretje)! V kolikor tega ne boste storili bomo podali zahtevek za revizijo."

Odgovor naročnika:

Zahteve glede referenc ostajajo nespremenjene.

10. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"Vezano na kriterije, v kolikor se prijavlja skupno ponudbo (prosim ločite sklope, ker ni logično, da je razpis vezan na en sklop s temi kriteriji, razen če je spisan za točno določenega ponudnika).

Namreč, ali je obvezno v primeru skupne ponudbe, da vsi izpolnjujejo pogoje glede klasifikacije dejavnosti, zavarovanje odgovornosti za škodo ter ISO standardov. S temi nerazumnimi kriteriji ostro zaostrejte razpis in omogočate le enemu ponudniku, da se prijavi. Prosimo, da spremenite pogoje, tako da to zahtevate le od enega ponudnika. V primeru, da razpisnih pogojev ne boste spremenili, bomo vložili revizijski zahtevek. Naročnik, vi, ne smete omejevat ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju z zakonom, pri izvajanju pa morate ravnati v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence in biti gospodarni porabnik javnega denarja."

Odgovor naročnika:

Kar se tiče pogoja glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti, se naročnik opravičuje za napako v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (III. poglavje, 2.a.) točka na strani 21). Pravilno je, da lahko ponudnik pogoje v zvezi z ustreznostjo za opravljanje poklicne dejavnosti izpolnjuje s partnerji, torej ni potrebno, da je sam ponudnik registriran za vse naštetje dejavnosti.

Kar se tiče pogojev v zvezi z zavarovanjem odgovornosti in vzpostavljenima sistemoma ISO zahteve ostajajo nespremenjene.

11. Vprašanja zainteresiranega gospodarskega subjekta:

"Prosimo, da se spremenijo naročnikove zahteve, vezano na:

- zakaj naročnik v delu pohištvene opreme zahteva nesorazmerno visoke reference oz. zakaj ne sledi strukturi referenc, kot jih navaja v delu športne opreme (ena večja referenca, dve manjši). Prav tako pa, da so reference sorazmerne vrednosti naročila, kar v tem trenutku niso;

- pogoji za sodelovanje: zahteva, da morajo biti v primeru skupne ponudbe ali ponudbe s podizvajalci za navedene poklicne dejavnosti (2.a)) registrirani vsi ponudniki. Pričakujemo, da bo naročnik spremenil ta pogoj na način, da omenjena zahteva velja za vsaj enega od ponudnikov;

- ali naročnik v delu 2. Pogoji za sodelovanje, b.) Tehnična in strokovna sposobnost, dopušča, da referenčna potrdila poleg ponudnika podajo tudi partner ali morebitni podizvajalci v ponudbi? Namreč, ali referenca za pohištveno opremo pomeni le referenco za montažo pohištvene opreme v stavbi za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo ali je to referenca v sklopu tudi montaže pohištvene opreme v znesku 3*450.000? Primer: če smo izvajali dela v stavbi za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo po klasifikaciji CC-SI 12630 v znesku 850.000 in smo v teh delih izvajali za sklop pohištva v ca. znesku od 80.000 do 200.000, ali lahko prijavimo to referenco, ki je v celoti in vredna 850.000?

Referenčne zahteve so v nesorazmerju z naročnikovo projektantsko oceno in zato po ZJN-3 nedovoljene. Spremenite oz. zmanjšajte jih na sorazmerno razumljivo zahtevo in omogočite večje število ponudnikov. Najbrž je to tudi namen javnih razpisov in smotrne porabe javnega proračunskega denarja?!"

Odgovori naročnika:

- zahteve glede referenc ostajajo nespremenjene;

- kar se tiče pogoja glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti, se naročnik opravičuje za napako v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (III. poglavje, 2.a.) točka na strani 21). Pravilno je, da lahko ponudnik pogoje v zvezi z ustreznostjo za opravljanje poklicne dejavnosti izpolnjuje s partnerji, torej ni potrebno, da je sam ponudnik registriran za vse naštetje dejavnosti;

- referenčne pogoje mora izpolnjevati ponudnik sam, referenca pa se mora nanašati le na dobavo in montažo opreme šole oz. športne dvorane, torej navedena referenca ne bo mogla biti upoštevana.

Vse spremembe, dopolnitve in pojasnila se štejejo kot del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

S spoštovanjem,
Tanja RAUH
Strokovna sodelavka za javna naročila



Objaviti: - portal javnih naročil
- spletna stran naročnika

dr. Peter VERLIČ
Župan

Po pooblastilu župana
mag. Dušan HOČEVAR
Direktor občinske uprave