

Številka: 371-74/2017/72

Datum: 5. 12. 2018

## VSEM ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTOM

### ZADEVA: Dodatna pojasnila

**ZVEZA:** Javno naročilo gradnja parkirne hiše "P+R Grosuplje", št. objave na portalu javnih naročil: JN006841/2018-B01 z dne 3. 10. 2018 (popravek pod št. objave JN006841/2018-K01 z dne 15. 10. 2018, JN006841/2018-K02 z dne 22. 10. 2018, JN006841/2018-K03 z dne 24. 01. 2018, JN006841/2018-K04 z dne 30. 10. 2018, JN006841/2018-K05 z dne 12. 11. 2018, JN006841/2018-K06 z dne 26. 11. 2018, JN006841/2018-K07 z dne 27. 11. 2018 in JN006841/2018-K08 z dne 30. 11. 2018)

Vprašanja zainteresiranih gospodarskih subjektov do dne 5. 12. 2018 do 13. ure:

**1. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

*"Prosimo, da naročnik objavi čistopis celotne razpisne dokumentacije, vključno z obrazci, iz katere bo jasno razvidno, kaj se je spremenilo iz prvotne RD."*

**Odgovor naročnika:**

Naročnik smatra, da so bile vse spremembe objavljene na pregleden način in skladno z Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 19/18), zato čistopis ni potreben. Spremenjena obrazca (priloga št. 1 in priloga št. 10) sta bila objavljena na spletni strani naročnika. Ostali obrazci, ki se izpolnijo, se niso spremenili.

**2. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

*"Če prav razumemo oddamo ponudbo na starih obrazcih, spremenjeni so le priloga št. 1-obrazec ponudbe in priloga št. 10-vzorec pogodbe."*

**Odgovor naročnika:**

Navedeno drži.

**3. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

*"Ali pravilno razumemo, da se v I. fazi predloži zgolj okvirni terminski plan? V drugi fazi pa detajlni terminski plan in finančni plan? V I. fazi namreč ne moremo prilagati finančnega plana, saj je vezan na finančno vrednost ponudbe. Naročnik namreč v svojih odgovorih ni dosleden, kaj točno se prilaga v I. fazi in kaj v II. fazi. Hkrati naprošamo tudi za čistopis razpisne dokumentacije, saj so odgovori naročnika nedosledni in povzročajo zmedo."*

**Odgovor naročnika:**

Naročnik se ne strinja z očitkom o nedoslednosti. Namreč, v obvestilu o spremembah v postopku oddaje javnega naročila in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila z dne 30. 11. 2018 je bilo natančno



Slovenska mreža  
starosti prijaznih  
mest in občin



navedeno, da se v 1. fazi predloži le terminski plan izvedbe del, ki ne rabi biti datumsko opredeljen, temveč le časovno in mora opredeliti vse faze dela. V 2. fazi se bo k ponudbeni dokumentaciji priložil finančni plan izvedbe del. Šele, ko bo naročnik izbral ponudnika, mu bo le-ta moral v roku 1 meseca po sklenitvi pogodbe predložiti detajlni terminski in finančni plan – terminski plan opredeljen datumsko, hkrati pa finančni plan prilagojen na detajlni terminski plan.

Naročnik smatra, da so bile vse spremembe objavljene na pregleden način in skladno z Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 19/18), zato čistopis ni potreben.

**4. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

*"Priloga št. 3: Dokumentacija, ki jo pripravi ponudnik*

*Torej v 1. fazi priložimo le terminski plan brez finančnega plana in tehnične dokumentacije?"*

Odgovor naročnika:

Navedeno drži.

**5. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

*"Prosimo za pojasnilo kadrov. Naročnik zahteva:*

- 1 x vodjo del, ki mora biti zaposlen pri ponudniku
- in 1 x pooblaščenega inženirja ali vodjo del, ki je lahko ali iz področja gradbeništva ali elektrotehnike ali strojništva?

*Po zadnjem vašem odgovoru razumemo, da zahtevate 1x vodjo del in 1x pooblaščenega inženirja ali vodjo del (gradbeništvo ali elektrotehnika) in 1 x pooblaščenega inženirja ali vodjo del (strojništvo), kar je popolnoma nelogično. Ali gre zgolj za tipkarsko napako in je pravilno naše razmišljanje 1x vodja del in 1x pooblaščen inženir ali vodja del (ali gradbeništvo ali strojništvo ali elektrotehnika)?"*

Odgovor naročnika:

Navedeno ne drži.

Naročnik zahteva, kot je to natančno navedel v obvestilu o spremembah v postopku oddaje javnega naročila in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila z dne 30. 11. 2018 nastop gospodarskega subjekta z naslednjimi kadri:

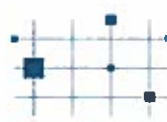
- osebo, ki bo nastopala kot vodja gradnje, to je vodja del, ki glede na vrsto prevladujejo, torej gre za področje gradbeništva, saj v predmetu javnega naročila prevladujejo gradbena dela in
- osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja gradbeništva in
- osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja elektrotehnike in
- osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja strojništva.

Gre torej za 4 osebe oz. 3 osebe, v kolikor bo kot vodja gradnje in pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja gradbeništva nastopala ista oseba.

**6. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

*"Veza: Datum objave: 30.11.2018 08:54 (sprememba razpisne dokumentacije)*

*V zvezi z naročnikovo spremembo razpisne dokumentacije opozarjamo na sledeče: v popravku (navajamo del na katerega opozarjamo).*



Slovenska mreža  
starosti prijaznih  
mest in občin



**2. Zahteva glede kadra...se spremeni na naslednji način:**

...

Poleg tega mora gospodarski subjekt pri izvedbi predmeta naročila nastopati z najmanj eno osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja gradbeništva, pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja elektrotehnike "in" pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja strojništva.

Naveden zapis "in" je na tem mestu uporabljen neumestno. Namesto in mora naročnik uporabiti besedo ali, da bo razpisna dokumentacija v tem delu zakonita. Pričakujemo ustrezen popravek."

**Odgovor naročnika:**

Navedeno ne drži. Osebe, s katerimi mora gospodarski subjekt nastopati pri izvedbi predmeta naročila so navedene z ", " in "in", ker je zahteva naročnika sledeča:

gre za nastop gospodarskega subjekta z naslednjimi kadri:

- osebo, ki bo nastopala kot vodja gradnje, to je vodja del, ki glede na vrsto prevladujejo, torej gre za področje gradbeništva, saj v predmetu javnega naročila prevladujejo gradbena dela in
- osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja gradbeništva in
- osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja elektrotehnike in
- osebo, ki bo nastopala kot pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja strojništva.

Gre torej za 4 osebe oz. 3 osebe, v kolikor bo kot vodja gradnje in pooblaščen inženir ali vodja del za vodenje posameznih del za manj zahtevne objekte s področja gradbeništva nastopala ista oseba.

**7. Vprašanje zainteresiranega gospodarskega subjekta:**

"Glede na dejstvo, da so potrebni dokumenti za oddajo ponudbe že pridobljeni in da se je rok za oddajo ponudbe kar nekajkrat prestavil, nas zanima, ali se dokumenti, ki so datumsko omejeni, lahko nanašajo na prvotni rok za oddajo ponudbe (potrdila bank, S.BON-1/P)? Prosim, da potrdite ustreznost že pridobljene bančne garancije z veljavnostjo 31. 1. 2019."

**Odgovor naročnika:**

Naročnik je v obvestilu o spremembah v postopku oddaje javnega naročila in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila z dne 30. 11. 2018 podal natančna navodila glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe in jih navaja še enkrat:

Pojasnilo glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe:

Besedilo finančnega zavarovanja ostaja nespremenjeno. S finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe se v prvi fazi zavaruje prijava, v drugi fazi pa ponudba, zato velja za obe fazi. Za enkrat veljavnost finančnega zavarovanja ostaja nespremenjena, torej vsaj do 18. 1. 2019. V kolikor do navedenega datuma ne bi bila izvedena niti 1. faza, bodo vsi kandidati pozvani k podaljšanju veljavnosti finančnega zavarovanja, v kolikor pa do navedenega datuma ne bi bila izvedena 2. faza, bodo k podaljšanju finančnega zavarovanja pozvani le kandidati, katerim bo priznana sposobnost.

Bančna garancija z veljavnostjo 31. 1. 2019 je torej ustrežna.

Kar se tiče dokumentov, potrebnih za oddajo ponudbe, naročnik ne razume vprašanja zainteresiranega gospodarskega subjekta. Namreč, izpis bonitetne ocene in reference se bodo v nadaljevanju postopka



Slovenska mreža  
starosti prijaznih  
mest in občin



predložile v časovni odvisnosti glede na prvotno objavo javnega naročila, torej 3. 10. 2018. Za potrdila bank ni nikjer navedeno, da jih bo potrebno predložiti naročniku in prav tako ne podatkov o finančnih podatkih (pridobi jih naročnik sam).

Kar se tiče prilog dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, sta bili spremenjeni le priloga št. 1 in priloga št. 10.

Vse spremembe, dopolnitve in pojasnila se štejejo kot del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

S spoštovanjem  
Tanja RAUH  
Strokovna sodelavka za javna naročila



dr. Peter VERLIČ  
Župan

Po pooblastilu župana  
mag. Dušan HOČEVAR  
Direktor občinske uprave



Objaviti: - portal javnih naročil  
- spletna stran naročnika



Slovenska mreža  
starosti prijaznih  
mest in občin

